

## ATA DO PROCESSO DE SELEÇÃO DOS PROJETOS CULTURAIS

No dia 07 de novembro de 2024, foi nomeada a comissão de seleção dos projetos recebidos ao chamamento dos Editais 02, 03, 04, 05, 06 e 07/2024 para firmar termo de execução cultural com recursos da Política Nacional Aldir Blanc de Fomento à Cultura (Lei Nº 14.399/2022), pela Portaria Municipal nº 148/2024. Conforme definido nos editais, a comissão foi formada por voluntários do Conselho Municipal de Políticas Culturais (Luiz Fernando Bento Gonçalves, Branca Pinto Zuma, Letícia Mattoso Câmara Braga, Liliane de Souza Seixas e Regina Vassimon) e indicados pela Secretaria Municipal de Educação e Cultura (Marcelo Mello do Nascimento e Sílvia Raquel Costa Mendes). Como parecerista técnico para subsidiar as decisões da comissão, foi contratada pela administração pública, Paula de Oliveira e Silva. Ao término do prazo da entrega dos projetos, dia 08 de novembro, foram contabilizados 40 projetos recebidos. Apesar de terem se voluntariado para participar da comissão de seleção, Branca Pinto Zuma e Letícia Mattoso Câmara Braga, não compareceram ao chamamento e, portanto, não participaram do processo. A partir do número de projetos e de avaliadores, a metodologia utilizada foi ter duas avaliações, no mínimo, para cada projeto, e sendo a média das pontuações, a nota final.

Os avaliadores Marcelo Mello do Nascimento, Sílvia Raquel Costa Mendes, Regina Vassimon e Liliane de Souza Seixas analisaram os projetos presencialmente, de 08 a 14 de novembro, na Casa da Cultura Liberato Torino, e o avaliador Luiz Fernando Bento Gonçalves recebeu projetos do Edital 05 por e-mail e encaminhou sua análise da mesma forma. A técnica contratada, Paula de Oliveira e Silva, recebeu os projetos também por e-mail e foram utilizadas videoconferências para apoiar a comissão de seleção. Em seguida, foi elaborada uma tabela de Excel com o lançamento das notas e finalizado o processo de seleção. Durante o processo de avaliação, foram trocadas impressões dos avaliadores entre si e com a técnica para sanar questões que surgiram, em especial com relação aos itens metas e orçamento, onde observou-se maior dificuldade. Foi decidido que seria feita uma primeira leitura de todos os projetos da mesma categoria antes de pontuar, de forma a ter uma visão geral e realizar uma avaliação também comparativa.

Foram recebidos 11 (onze) projetos atendendo ao **Edital 02**, sendo três da categoria Dança, três da categoria Teatro, e cinco para a categoria Música, sendo três da subcategoria (a), um da subcategoria (b) e um da (c).

### Dança:

**Andreza Aparecida da Costa e Silva** com o projeto da apresentação de dança Alice no país das Maravilhas, obteve a nota 82 e foi aprovado pelos avaliadores.

**Bruno Perel** propôs em seu projeto, "Rodas da Paz – culturas dos povos como um elo de união e harmonia", realizar 4 rodas de dança circular em diferentes praças do município. Obteve a nota 83 e foi aprovado pelos avaliadores.

**Maria Luisa Nojain Teixeira** apresenta seu projeto "Agrofloresta" realizado com crianças da zona rural de aulas de dança e conscientização ambiental, culminando em três apresentações. Obteve a nota 88 e foi aprovado pelos avaliadores.

### Teatro:

**Ana Laura Lima Barboza (Lucas Barboza)** prevê em seu projeto "Ir-mãos nas escolas de Itamonte" 03 apresentações da peça teatral Ir-mãos em escolas do município. Obteve a nota 76 e foi aprovado pelos avaliadores.

**Cláudia Gisele Gomes Toledo** propôs em seu projeto "Casa de vó: um monólogo afetivo" a elaboração dramaturga e cenográfica com ensaios abertos em diversos lugares. Obteve a nota 83 e foi aprovado pelos avaliadores.





**Silvana Maria Toledo Vaz Pinto** traz o projeto "Sem-Horas, um passeio teatral pela zona rural", contemplando dois bairros rurais próximos em uma apresentação da peça Sem-Horas. Obteve a nota 87,5 e foi aprovado pelos avaliadores.

#### Música:

**Alain Pierre Ribeiro de Magalhães** propõe no projeto "Vozes em Canto" duas apresentações do Grupo Vocal Manticanto, uma na zona rural e outra na cidade. Obteve a nota 90 e foi aprovado pelos avaliadores.

**César Augusto Costa Alvarenga Filho** apresenta no projeto "Rodas de Rima - o retorno" a retomada das atividades realizadas em praça pública com a participação de Rappers e MCs, com um show nesta modalidade. Obteve nota 76,5 e foi aprovado pelos avaliadores.

**Djone Souza da Silva** propõe em "Apresentação musical em espaços públicos" apresentar um show em dupla de duas horas em espaço público. Obteve nota 67 e foi aprovado pelos avaliadores.

**Pedro Roberto Delmonte** propõe em "Música para todos" duas apresentações, uma no CRAS e outra na APAE, com entrada franca para toda a população. Obteve nota 90 e foi aprovado pelos avaliadores.

**Thiago Leite Pereira da Silva** em seu "Cantos e Rezos" propõe uma apresentação na Feira do Produtor Rural com músicas autorais e de rezo, resgatando a cultura de curandeiras e rezadeiras da região. Obteve nota 75,5 e foi aprovado pelos avaliadores.

Foram recebidos 3 projetos na categoria exposição de artesanato no **Edital 03**. São eles:

**Ana Maria São Thiago da Costa Pereira (coletivo ManTerra)** propõe uma "Mostra de Cerâmica Utilitária e Decorativa" durante 3 dias, com peças elaboradas em diversas técnicas e monitoria das artesãs ao público. Obteve nota 91 e foi aprovado pelos avaliadores.

**Célia Freitas (coletivo Artesãs de Itamonte)** propõe a exposição "Entre Fios e Linhas" com 80 peças de trabalhos manuais realizadas por 4 artesãs do município. Obteve nota 84 e foi aprovado pelos avaliadores.

**Juliana Maria Fonseca (coletivo Cooperativa de Lã, mulheres rurais de montanha)** prevê a exposição "Árvore na Montanha" com peças utilitárias e decorativas elaboradas com materiais e tingimentos naturais, contando com uma demonstração da confecção artesã. Obteve nota 86 e foi aprovado pelos avaliadores.

Na categoria Exposição de Fotografia, foi recebido um projeto de autoria de **Frederico Augusto Lopes da Silva**, com o título "Raízes de Pedra e Madeira: arquitetura rural de Itamonte", que foi desclassificado porque o valor proposto no projeto está acima do que previa o Edital e a sua categoria, conforme Anexo I.

O **Edital 04**, audiovisual, recebeu 9 projetos, assim distribuídos: 5 para Curta-metragem, 3 para Videocast e 1 para Videoclipe.

#### Curta:

**César Augusto Costa Alvarenga Filho**, com o título "Campo Redondo, uma nova visão", obteve 64,75 de pontuação e ficou como suplente. Justificando a pontuação, a análise dos avaliadores considerou objetivos e metas genéricas e a equipe extremamente reduzida.



**Eduardo Band Ferreira**, com o título “O Sonho da Viola Caipira”, obteve a pontuação de 78,75 e foi aprovado. A análise dos avaliadores trouxe questões com relação a exequibilidade do plano de divulgação e maior detalhamento com relação ao cronograma de execução.

**Fernanda Mota Pires Dias**, com o título “O progresso da Educação Itamontense através da liderança feminina”, obteve 69,5 de pontuação e está como suplente. A análise dos avaliadores considerou a temática interessante, porém muito direcionada para escolas, mesma questão com relação à contrapartida e a apresentação da equipe muito genérica.

**Frederico Augusto Lopes da Silva**, com o título “Reis de Fé: O encontro das Folias, obteve 64,25 de pontuação e está como suplente. A análise dos avaliadores considerou que as metas e objetivos descritos são extensos e, por isso, questionaram a exequibilidade, comprometendo também a planilha orçamentária.

**Joana Moesia Caetano**, com o título “Melhor se guarda o voo de um pássaro, do que um pássaro sem voos”, obteve 76,75 de pontuação e foi aprovado. A análise dos avaliadores considerou a relevância do resgate da memória de pessoas referência em comunidades rurais e questionou a exiguidade da equipe.

#### Videocast:

**Fernanda Mota Pires Dias** apresentou a proposta do programa “CNP Juntas fortalecendo o Empreendedorismo Feminino em Itamonte que obteve a nota 85. A análise dos avaliadores considerou o tema relevante, em especial, o público feminino.

**Frederico Correa Teofilo** apresentou a proposta “Resenha Esportiva: A História dos Jogos de Inverno” e obteve a nota 65,5. Ocupou a cota de pessoa negra. A análise dos avaliadores apontou algumas questões na planilha orçamentária em relação ao detalhamento, assim como a integração comunitária.

**Patrícia Correa Vidal Teofilo** apresentou a proposta “Dedo de Prosa: Revolução Política Local” e obteve 69,5 de pontuação e está como suplente. A análise dos avaliadores apontou pouco detalhamento na planilha orçamentária, equipe técnica reduzida e a comprovação da experiência na área também.

#### Videoclipe:

**Pedro Henrique Anastácio Pardeza** apresentou a proposta “Clipe Virando Nota” e obteve 76,5 de pontuação e foi aprovado. A análise dos avaliadores considerou a equipe técnica reduzida, assim como o pouco detalhamento na planilha orçamentária.

O **Edital 05** de Oficinas Culturais recebeu 11 projetos, sendo seis para a realização de oficinas culturais, 3 para contação de história e 2 para elaboração de projetos.

#### Oficinas Culturais:

**Ana Maria São Thiago da Costa Pereira** propôs a “Oficina de Introdução à Cerâmica”, recebeu 89 de pontuação e foi aprovada.

**André Luís Vieira** propôs a oficina “Introdução ao áudio”, obteve 74,5 de pontuação e foi aprovado. A análise de avaliadores observou que a temática tem relevância para o município.

**Célia Maria Freitas de Araújo** propôs a oficina “A Magia da Seda em Cores” de tingimento artesanal em tecidos, obteve a nota 74 e foi aprovada. A análise dos avaliadores apontou contrapartida frágil e equipe reduzida.





**Dana Loyzaga Maturro** propôs o projeto “Trabalhando o olhar - oficina de fotografia”, obteve a nota 67 e ficou como suplente. A análise dos avaliadores apontou fragilidade na descrição das metas, resultados e acessibilidade.

**Fernanda Mota Pires Dias** apresentou a oficina “Escrita Criativa para a auto expressão”, obteve 78 de pontuação e foi aprovada. A análise dos avaliadores apontou limitação na estratégia de divulgação.

**Frederico Augusto Lopes da Silva** propôs a oficina “Memória Viva: Introdução a Teoria da Conservação e Restauo do Patrimônio”, obteve a nota 61 e ficou como suplente. A análise dos avaliadores apontou dispersão nos objetivos e as metas muito amplas e pouco relacionadas com o objeto e resultado da ação.

#### Contação de Histórias

(subcategoria “a”):

**Cláudia Gisele Gomes Toledo** propôs a oficina “Encontro de Contadores de Histórias”, obteve nota 81, foi aprovada e ocupou a cota de PCD. A análise dos avaliadores questionou o quantitativo de encontros da oficina.

**Livia Barroso de Moura** propôs a oficina “Afetopia”, obteve nota 84,5 e ficou em suplência. A análise dos avaliadores considerou o quantitativo de encontros pertinente e verificou pouco detalhamento na planilha orçamentária.

(subcategoria “b”):

**Silvana Maria Toledo Vaz Pinto** propôs a oficina “Histórias na Escola”, obteve nota 75 e foi aprovada. A análise dos avaliadores apontou pouco detalhamento das metas.

#### Elaboração de Projetos Culturais:

**Fernanda Mota Pires Dias** apresentou a proposta da oficina “Monetizar e transformar através de um Projeto Cultural relevante para Itamonte”, obteve 75,5 de pontuação e ficou suplente. A análise dos avaliadores considerou pouco abrangente a estratégia de divulgação, assim como a contrapartida sugerida.

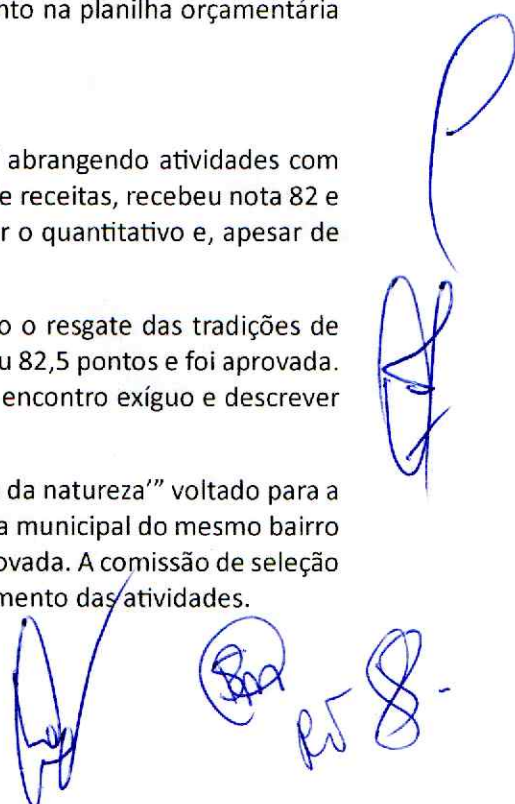
**Ludmila Ludgero dos Santos** propôs o projeto “Oficina Formativa PNAB 2025, obteve nota 78 e foi aprovada. A análise dos avaliadores apontou pouco detalhamento na planilha orçamentária e equipe reduzida.

O **Edital 06** – Resgate Cultural recebeu 3 propostas:

**Elisa Mori** apresentou o projeto “Resgate de Receitas de Família” abrangendo atividades com mulheres de bairro rural Morro Grande e culmina com um livreto de receitas, recebeu nota 82 e foi aprovada. A comissão de seleção apontou metas sem descrever o quantitativo e, apesar de estar implícita, faltou maior descrição da integração comunitária.

**Graziela Dotta** propôs a “Oficina de Autocuidado Natural” visando o resgate das tradições de medicina com ervas e plantas, para fins de saúde e estético, recebeu 82,5 pontos e foi aprovada. A comissão de seleção considerou o tema relevante, o número de encontro exíguo e descrever com maior precisão os aspectos de integração comunitária.

**Vanessa Maria Fonseca** apresentou o projeto “COR+AÇÃO ‘coração da natureza’” voltado para a cooperativa de lã do bairro rural Campo Redondo e alunos da escola municipal do mesmo bairro visando a perpetuação da tradição local, obteve 85 pontos e foi aprovada. A comissão de seleção considerou a ação relevante, apontou a equipe reduzida e detalhamento das atividades.

Handwritten signatures and initials in blue ink. On the right side, there is a large, stylized signature. Below it, there are several smaller initials and signatures, including one that appears to be 'SM' inside a circle, and another that looks like 'RS'.


O Edital 07 recebeu 2 projetos, ambos do **Centro Comunitário do Campo Redondo**, para a realização de duas festividades:

“Artemãos - Festa do artesanato do Campo Redondo” propõe a realização de uma mostra de produtos e artefatos produzidos na região em 3 dias de evento, recebeu nota 98,5 e foi aprovado.

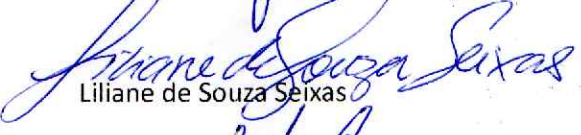
“Festival de Outono do Campo Redondo” propõe a realização de uma festa cultural e gastronômica, com foco no pinhão e queijos de produtores locais, com oficinas de resgate e criação de novas receitas, em 3 dias de evento. Recebeu a nota 98,5 e foi aprovado.

A Comissão de Seleção encerrou os trabalhos sugerindo que os suplentes fossem contemplados com a sobra de recursos, após a fase de habilitação, visto que alguns editais receberam menos propostas do que previsto, como uma forma de democratizar ainda mais as oportunidades dos agentes culturais do município.

Itamonte, 19 de novembro de 2024



Luís Fernando Bento Gonçalves




Lilliane de Souza Seixas



Marcelo Mello do Nascimento



Regina Vassimon



Sílvia Raquel



Paula de Oliveira e Silva